



PLANO DE ENSINO DE DISCIPLINA

DADOS DA DISCIPLINA		
Tipo de disciplina: (x) Normal () Estágio Docência () Tese/Dissertação		
Nome da Disciplina: Gestão do Processo Decisório		
Periodicidade de oferecimento da disciplina: (x) Anual () Semestral () Esporádica		
Ano/Período de oferta da disciplina: Trimestre		
CARGA HORÁRIA (Art. 35 da Res. 05/CUn/2010)		
Horas-aula total: 60		Número de crédito total: 4
Carga horária teórica: (1 crédito = CH 15)	Carga horária de pesquisa: (1 crédito = CH 15)	Carga horária teórico-empírica: (2 créditos = CH 30)
Nível a ser oferecida: () Mestrado () Doutorado (x) Mestrado e Doutorado		
Tipo de Disciplina (Art. 33 da Res. 05/CUn/2010)		
Mestrado: (x) Eletiva - () Obrigatória		Doutorado: (x) Eletiva - () Obrigatória
DOCENTE RESPONSÁVEL (Art. 33, § 2º da Res. 05/CUn/2010):		
ÁREA DE CONCENTRAÇÃO/LINHA DE PESQUISA		
Área de Concentração: Controladoria e Governança		
Linha de Pesquisa: Controle de Gestão e Avaliação de Desempenho		
OBJETIVOS		
a) Conhecimentos - propiciar ao aluno conhecimentos sobre as bases teóricas que sustentam a construção de <i>Frameworks/Sistemas de Avaliação de Desempenho</i> para apoiar a gestão dos processos decisórios, em termos válidos e legítimos.		
b) Habilidades - desenvolver a capacidade analítica e crítica dos alunos na prática do processo de apoio à decisão por meio da análise e realização de estudos de caso.		
c) Atitudes - motivar o aluno a modelar <i>Frameworks/Sistemas de Avaliação de Desempenho</i> , a partir de uma postura construtivista e proativa para a identificação de oportunidades de aperfeiçoamento do desempenho de uma organização/setor/grupo, possibilitando a aplicação de construtos teóricos disseminados no decorrer da disciplina.		
EMENTA		
Processos decisórios. Situações decisoriais. Tipos de problemas. Abordagens/metodologias multicritérios: MCDM e MCDA. Tomada e/ou ajuda à decisão (<i>hard</i> e <i>soft</i>): atores. Modelos/ <i>framework</i> . Estruturação, avaliação e gestão dos processos decisórios.		
CONTEÚDO PROGRAMÁTICO		
1. Processos decisórios. Situações decisoriais. Tipos de problemas.		
2. Abordagens/metodologias multicritérios: MCDM e MCDA.		
3. Metodologia Multicritério de Apoio à Decisão Construtivista (MCDA-C) - para construção de um modelo/ <i>framework</i> /sistema de avaliação de desempenho para uma organização (setor/departamento/completo).		
4. Avaliação do <i>status quo</i> da organização/setor, análise dos desempenhos desejáveis e aquém, construção de propostas/sugestões de aperfeiçoamento, para um contexto organizacional, por meio do desenvolvimento das fases: (i) estruturação; (ii) avaliação; e (iii) recomendação.		
5. Estruturação: Tomada e/ou ajuda à decisão - atores e modelos. Identificação do contexto decisório. Construção dos mapas de relação meio-fim. Transição dos mapas de relações de influência para estruturas hierárquicas de valor. Identificação dos pontos de vista fundamentais. Propriedades dos pontos de vista.		
6. Avaliação: Escalas nominais; ordinais; intervalo e de razão. Construção dos descritores		



dos PVFs. Ordenação dos níveis dos descritores para cada PVF. Identificação dos níveis âncoras para os PVFs. Método de transformação das matrizes de juízo de preferência em escalas cardinais: Macbeth. Construção da matriz semântica de juízo de preferência para cada PVF. Construção da matriz semântica de juízo de preferência dos PVFs. Análise do modelo de agregação.

7. Recomendação: Análise do perfil de impacto. Análise de sensibilidade: gráfica; numérica e dominância. Recomendações: geração de ações e análise.

METODOLOGIA

Aulas expositivas, trabalhos dirigidos, debates orientados e apresentação do(s) trabalho(s) solicitados e desenvolvidos ao longo da disciplina.

FORMA DE AVALIAÇÃO

Trabalho prático de gestão de um processo decisório (setor/departamento/organização) à escolha do aluno, com o uso da Metodologia Multicritério de Apoio à Decisão Construtivista (MCDA-C), cujo desenvolvimento e evolução serão apresentados durante a disciplina e seu produto final será materializado na forma de um artigo científico. As seguintes atividades precisam ser realizadas, apresentadas e entregues: (i) apresentação de material(is)/artigo(s) sobre as bases teóricas disponibilizadas (10%); (ii) texto referente ao conteúdo da disciplina com base nos artigos/matérias repassados e discutidos em sala de aula (20%); (iii) apresentação do material referente ao desenvolvimento do trabalho prático (construção do *Framework*) (30%); e, (iv) artigo científico - estudo de caso do trabalho prático construído pelo aluno na disciplina (40%).

BIBLIOGRAFIA BÁSICA

BANA E COSTA, C. A. Três convicções fundamentais na prática do apoio à decisão. **Revista Pesquisa Operacional**, v. 13, n. 1, 1993.

ENSSLIN, L.; GIFFHORN, E.; ENSSLIN, S. R.; PETRI, S. M.; VIANNA, W. B. Avaliação do desempenho de empresas terceirizadas com o uso da metodologia multicritério de apoio à decisão- construtivista. **Revista Pesquisa Operacional**, v. 30, n. 1, p. 125-152, 2010.

ENSSLIN, L.; MONTIBELLER, G. N.; NORONHA, S. M. **Apoio à decisão: Metodologia para estruturação de problemas e avaliação multicritério de alternativas**. Florianópolis: Insular, 2001.

ENSSLIN, L.; DUTRA, A.; ENSSLIN, S. R. MCDA: A constructivist approach to the management of human resources at a governmental agency. **International Transactions in Operational Research - ITORS**, v. 17, p. 79-100, 2000.

KEENEY, R. L. **Value-focused thinking: A path to creative decision making**. USA: Harvard University Press, 1992.

MARTTUNEN, M.; LIENERT, J.; BELTON, V. Structuring problems for multi-criteria decision analysis in practice: A literature review of method combinations. **European Journal of Operational Research**, 2017. doi: 10.1016/j.ejor.2017.04.041

MINGERS, J. Soft OR comes of age—but not everywhere! **Omega**, v. 39, p. 729-741, 2011.

ROY, B.; VANDERPOOTEN, D. The European school of MCDA: emergence, basic features and current works. **Journal of Multicriteria Decision Analysis**, v. 5, n. 16, p. 22-38, 1996.

ROY, B. Decision science or decision-aid science? **European Journal of Operational Research**, v. 66, n. 2, p. 184-203, 1993.

STEVENS, S. S. On the Theory of Scales of Measurement. **Science**, v. 103, n. 2684, p. 677-680, 1946.



BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR

AZEVEDO, R. C.; LACERDA, R. T. O.; ENSSLIN, L.; JUNGLES, A. E.; ENSSLIN, S. R. Performance measurement to aid decision making in the budgeting process for apartment building construction: A case study using MCDA-C. **Journal of Construction Engineering and Management**, v. 139, p. 225-235, 2013.

BANA E COSTA, C. A.; VANSNICK, J. C.; ENSSLIN, L.; CORRÊA, E. C. Decision support systems in action: Integrated application in a multicriteria decision aid process. **European Journal of Operational Research**, v. 113, p. 315-335, 1999.

BANA E COSTA, C. A.; VANSNICK, J. C. Applications of the MACBETH approach in the framework of an additive aggregation model. **Journal of Multi-criteria Decision Analysis**, v. 6, n. 2, p. 107-114, 1997.

BORTOLUZZI, S. C.; ENSSLIN, S. R.; ENSSLIN, L. Avaliação de desempenho multicritério como apoio à gestão de empresas: aplicação em uma empresa de serviços. **Gestão & Produção**, v. 18, n. 3, p. 633-650, 2011.

DELLA BRUNA JUNIOR, E.; ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. R. An MCDA-C application to evaluate supply chain performance. **International Journal of Physical Distribution & Logistics Management**, v. 44, p. 5, 2014.

EDEN, C. Cognitive mapping. **European Journal of Operational Research**, v. 36, p. 01-13, 1988.

ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. R.; ROCHA, S.; MARAFON, A. D.; MEDAGLIA, T. A. Modelo multicritério de apoio à decisão construtivista no processo de avaliação de fornecedores. **Produção**, v. 23, n. 2, p. 402-421, 2013.

ENSSLIN, S.R.; ENSSLIN, L.; BACK, F.; LACERDA, R. T. O. Improved decision aiding in human resource management: a case using constructivist multi-criteria decision aiding. **The International Journal of Productivity and Performance Management**, v. 62, p. 735-757, 2013.

IGARASHI, D. C. C.; ENSSLIN, S. R.; ENSSLIN, L.; PALADINI, E. P. A qualidade do ensino sob o viés da avaliação de um programa de pós-graduação em contabilidade: proposta de estruturação de um modelo híbrido. **RAUSP. Revista de Administração**, v. 43, p. 117-137, 2008.

KEENEY, R. L. Value-focused thinking: Identifying decision opportunities and creating alternatives. **European Journal of Operational Research**, v. 92, n. 3, p. 537-549, 1996.

LACERDA, R. T. O.; ENSSLIN, L.; KRUGER, A.; ENSSLIN, S. R. Performance evaluation in the Brazilian public sector. **Public Administration Research**, v. 6, n. 1, p.1-12, 2017.

LACERDA, R. T. O.; ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. R.; DUTRA, A. A constructivist approach to manage business process as a dynamic capability. **Knowledge and Process Management**, v. 21, p. 54-66, 2014.

LONGARAY, A. A.; ENSSLIN, L.; MACKNESS, J. R. An integrated SSM-MCDA-C model to support a complex individual decision. **Independent Journal of Management & Production**, v. 5, p. 677-692, 2014.

LONGARAY, A. A.; ENSSLIN, L. Use of multi-criteria decision aid to evaluate the performance of trade marketing activities of a Brazilian industry. **Management and Organizational Studies**, v. 2, p. 15-31, 2015.

LONGARAY, A. A.; ENSSLIN, L.; MUNHOZ, P.; TONDOLO, V.; QUADRO, R.; DUTRA, A.;



ENSSLIN, S. R. A systematic literature review regarding the use of multicriteria methods towards development of decision support systems in health management. *Procedia Computer Science*, v. 100, p. 701-710, 2016.

MARAFON, A. D.; ENSSLIN, L.; OLIVEIRA, R. T.; ENSSLIN, S. R. The effectiveness of multi-criteria decision aid methodology. **European Journal of Innovation Management**, v. 18, n. 1, p. 86-109, 2015.

ROY, B. Decision-aid and decision-making. **European Journal of Operational Research**, v. 45, n. 2-3, p.324-331, 1990.

ROY, B. On operational research and decision aid. **European Journal of Operational Research**, v. 73, n. 1, p. 23-26. 1994.

ROY, B.; VANDERPOOTEN, D. The European school of MCDA: emergence, basic features and current works. **Journal of Multicriteria Decision Analysis**, v. 5, n. 16, p. 22-38, 1996.

ZAMCOPÉ, F. C. et al. Modelo para avaliar o desempenho de operadores logísticos: Um estudo de caso na indústria têxtil. **Gestão & Produção**, v. 17, n. 4, p. 693-705, 2010.